

CONFERENZA DEI SERVIZI SIMULTANEA, IN SEDUTA PUBBLICA AI SENSI DELL'ART. 14-ter DELLA LEGGE N. 241/1990 e ss.mm.ii..per l'esame di richiesta di Permesso di Costruire, Convenzionato, relativo ad intervento di ristrutturazione urbanistica mediante demolizione di un fabbricato industriale esistente, la costruzione di due edifici residenziali e realizzazione di opere di urbanizzazione, in Via Salvador Allende 2/A, 2/B, 2/C, 2/E, 6/A, 6/B, 6/C, 6/D, 6/E, 6/F.

Pratica 10/C/2020 acquisita al prot. n.10781 del 23/04/2020 e successive integrazioni.

Conferenza dei Servizi/Amministrazione/Organi esterni/interni all'Ente in seduta pubblica

Verbale della prima riunione del 23 giugno 2020.

PRESIEDE la seduta la Responsabile del Servizio Assetto del Territorio **Simonetta Bernardi**;

VISTA la richiesta di Permesso di Costruire acquisita al prot. 10781 del 23/04/2020 e le successive integrazioni acquisite:

- al prot. n. 10783 del 24/04/2020;
- al prot. n. 10883 del 27/04/2020;
- al prot. n. 11301 del 05/05/2020;
- al prot. n. 11396 del 06/05/2020;

VISTI:

- la Legge n. 241/1990 e s.m.i.;
- il D.P.R. 380/2001 e s.m.i.;
- la L.R. 15/2013 e s.m.i.;

RICHIAMATA la convocazione alla Conferenza dei Servizi, di cui al prot n. 13562 del 05/06/2020;

PREMESSO che:

- l'intervento riguarda la **RISTRUTTURAZIONE URBANISTICA MEDIANTE DEMOLIZIONE DI UN FABBRICATO INDUSTRIALE ESISTENTE, LA COSTRUZIONE DI DUE EDIFICI RESIDENZIALI COMPREDENTI UNA QUOTA DI EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE (ERS) E REALIZZAZIONE DI OPERE DI URBANIZZAZIONE**, da realizzarsi in Comune di Zola Predosa, in via Salvador Allende 2/A, 2/B, 2/C, 2/E, 6/A, 6/B, 6/C, 6/D, 6/E, 6/F, in area classificata dal PSC e dal RUE *Ambito urbano da riqualificare Riale Nord - AR.s8* ricadente, inoltre, in fascia di rispetto ferroviario della linea Casalecchio-Vignola;
- gli elaborati ed i documenti oggetto di valutazione sono stati trasmessi, in allegato alla Convocazione sopra citata, agli Enti ed Autorità convocate alla presente Conferenza, finalizzata all'espressione delle posizioni e dei pareri previsti per Legge;
- Per le finalità sopra richiamate è stata indetta, **in data odierna alle ore 10.00, in modalità telematica**, la prima riunione della **Conferenza dei Servizi delle Amministrazioni e degli Organi esterni nonché dei Servizi interni all'Ente** al fine della presentazione, illustrazione e valutazione del procedimento in esame;

Alla seduta sono stati convocati i sotto elencati Organi e Amministrazioni, di cui viene verificata la presenza secondo quanto indicato nella tabella seguente:

Ente/Amministrazione	presente/ assente	Rappresentante	Delega
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA E LE PROVINCE DI MODENA, REGGIO EMILIA E FERRARA	A	//	//
COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO DI BOLOGNA	A*		
ENAC-DISTRETTO NORD EST	A*		
ENAV SPA	A*		
REGIONE EMILIA ROMAGNA - SERVIZIO AREA RENO E PO DI VOLANO	A*		
REGIONE EMILIA ROMAGNA - SERVIZIO TRASPORTO PUBBLICO E MOBILITÀ SOSTENIBILE	A*		
REGIONE EMILIA ROMAGNA - SERVIZIO SETTORE TECNICO FERROVIARIO	A*		
FER - FERROVIE EMILIA ROMAGNA	A		
ARPA E.R.	A*		
AZIENDA USL DI BOLOGNA	A*		
CONSORZIO BONIFICA RENANA	A		
E-DISTRIBUZIONE SPA	P	Ivano Parisini	Prot. n. 15870/2020
HERA BOLOGNA	A*		
TELECOM ITALIA SPA	A		
ITALGAS RETI SPA	P	Gianluca Valente	Prot. n. 15784/2020
SNAM RETE GAS	A*		
UNIONE DEI COMUNI VALLI DEL RENO LAVINO SAMOGGIA-UFFICIO SISMICA	A*		
CORPO UNICO DI POLIZIA LOCALE RENO-LAVINO	P	Maurizio Fantini	

Dato atto inoltre che alla riunione sono presenti i rappresentanti degli Uffici Comunali:

COMUNE ZOLA PREDOSA	presente/ assente	Funzionario	Carica
Lavori Pubblici	P	Roberto Costa	Resp. Serv. G.T.
Ambiente	P	Gabriele Benassi	Tecnico Ambiente
Pianificazione	P	Simonetta Bernardi	Resp. Serv. A.T.
SUE	P	Davide Pisciotta	Tecnico SUE
Servizi alla Persona e alla Imprese	A		

Nonché, i privati proponenti ed i Tecnici di supporto, come di seguito rappresentati:

Arch. **Lothar Herrmann**
 Arch. **Claudia Orlandi**

DATO ATTO:

- di dover provvedere, in merito al procedimento, tramite l'istituto della Conferenza dei Servizi di cui agli Artt. 14 e seguenti della Legge n. 241/1990;
- che si è ritenuto necessario, in relazione alla particolare complessità della determinazione da assumere, di procedere, in forma simultanea e in modalità sincrona, ai sensi dell'articolo 14-ter della Legge n. 241/1990, come previsto al comma 7 dell'art. 14-bis della citata Legge; anche al fine di garantire massima trasparenza e partecipazione al procedimento prevedendo lo svolgimento delle riunioni della Conferenza in seduta pubblica;

DATO ATTO INOLTRE che, sul sito istituzionale dell'Ente:

- è stato pubblicato avviso dell'indizione e convocazione della Conferenza dei Servizi al fine di consentire, a qualunque soggetto titolato, la partecipazione alle riunioni della Conferenza e la formulazione di eventuali osservazioni al progetto;
- è stata pubblicata la documentazione costitutiva dell'istanza e del progetto;
- non risultano pervenute osservazioni al progetto da parte di soggetti portatori di interessi pubblici o privati, individuali o collettivi, nonché portatori di interessi diffusi costituiti da associazioni o comitati cui possa derivare un pregiudizio dall'approvazione del progetto di cui trattasi;
- ai sensi e per gli effetti della normativa sopra richiamata sono **pervenuti**, in tempo utile allo svolgimento della seduta e vengono acquisiti agli atti della C.d.S. i seguenti **pareri degli Enti convocati** *:

• parere del COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO DI BOLOGNA acquisito in data 23/06/2020 al PG. n.15112
• parere di ENAV SPA acquisito in data 16/06/2020 al PG. n. 14395
• parere della REGIONE EMILIA ROMAGNA - SERVIZIO AREA RENO E PO DI VOLANO acquisito informalmente per tramite degli attuatori (si veda verbalizzazione successiva)
• parere della REGIONE EMILIA ROMAGNA - SERVIZIO TRASPORTO PUBBLICO E MOBILITÀ SOSTENIBILE acquisito in data 23/06/2020 al PG. n.15107
• parere di ARPAE E.R. acquisito in data 16/06/2020 al PG. n. 14465
• parere dell'AZIENDA USL DI BOLOGNA , acquisito in data 10/06/2020 al PG. n. 13885
• Parere di HERA BOLOGNA acquisito in data 11/06/2020 al PG. n.14090
• parere di SNAM RETE GAS acquisito in data 12/06/2020 al PG. n. 14171
• parere dell'UNIONE DEI COMUNI VALLI DEL RENO LAVINO SAMOGGIA-UFFICIO SISMICA acquisito in data 12/06/2020 al PG. n. 14153

ACQUISITA in data 22/06/2020 l'istruttoria tecnica disposta dal Servizio SUE, che sarà direttamente illustrata dal Geom. Davide Pisciotta, di cui si riportano le conclusioni di seguito, nel presente verbale;

RICHIAMATI i principi dell'art. 14 ter della L. 241/90, nel testo vigente che prevedono:

- La prima riunione della conferenza di servizi in forma simultanea e in modalità sincrona si svolge nella data previamente comunicata ai sensi dell'articolo 14-bis, comma 2, lettera d), ovvero nella data fissata ai sensi dell'articolo 14-bis, comma 7, con la partecipazione

- contestuale, ove possibile anche in via telematica, dei rappresentanti delle amministrazioni competenti.
- I lavori della conferenza si concludono non oltre quarantacinque giorni decorrenti dalla data della riunione di cui al comma 1. Nei casi di cui all'articolo 14-bis, comma 7, qualora siano coinvolte amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali e della salute dei cittadini, il termine è fissato in novanta giorni. Resta fermo l'obbligo di rispettare il termine finale di conclusione del procedimento.
 - Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.
 - Ove alla conferenza partecipino anche amministrazioni non statali, le amministrazioni statali sono rappresentate da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente in modo univoco e vincolante la posizione di tutte le predette amministrazioni, nominato, anche preventivamente per determinate materie o determinati periodi di tempo, dal Presidente del Consiglio dei ministri, ovvero, ove si tratti soltanto di amministrazioni periferiche, dal Prefetto. Ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della conferenza in funzione di supporto. Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinquies, comma 1, prima della conclusione dei lavori della conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.
 - Ciascuna regione e ciascun ente locale definisce autonomamente le modalità di designazione del rappresentante unico di tutte le amministrazioni riconducibili alla stessa regione o allo stesso ente locale nonché l'eventuale partecipazione delle suddette amministrazioni ai lavori della conferenza.
 - Alle riunioni della conferenza possono essere invitati gli interessati, inclusi i soggetti proponenti il progetto eventualmente dedotto in conferenza.
 - All'esito dell'ultima riunione, e comunque non oltre il termine di cui al comma 2, l'amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione della conferenza, con gli effetti di cui all'articolo 14-quater, sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza tramite i rispettivi rappresentanti. Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza.

Il Soggetto privato proponente partecipa al fine del contributo informativo eventualmente necessario e sarà ammesso alla seduta dopo un primo confronto riservato agli Enti.

La responsabile del Servizio Assetto del Territorio, verificate le presenze come sopra rendicontate, apre i lavori della Conferenza dei Servizi, riepilogando l'andamento del procedimento ricordando che la Conferenza è indetta/convocata allo scopo di acquisire parere/autorizzazioni/nulla osta di specifica competenza di ciascuno degli Enti/Amministrazioni/Servizi convocate, sulla richiesta di permesso di costruire in questione. Cede la parola all'arch. **Federica Garuti** per l'illustrazione ricognitiva dell'istruttoria urbanistica e dei pareri acquisiti, sopra elencati;

Federica Garuti riepiloga i pareri acquisti e allegati agli atti della CdS fornendo, in sintesi, le informazioni circa le integrazioni richieste e gli adeguamenti progettuali necessari;

- ARPE acquisito in data 16/06/2020 al PG. n. 14465 con richiesta di adeguamenti progettuali, astenendosi da valutazioni sulle matrici acustica e caratterizzazione CSC;
- ASL che, prendendo atto del DPCA, ne rimanda ad ARPAE la valutazione conclusiva;
- HERA, favorevole condizionato;
- SNAM che evidenzia assenza di interferenze;
- Unione Comuni LRS, che ritiene diversi esprimere in sede di deposito sismico, ad I.L.;
- R.E.R. Servizio Trasporto e Mobilità che si è espressa su un elaborato del 4 maggio fonitole dai privati proponenti, antecedentemente alla trasmissione degli atti di Conferenza e richiede, pertanto, la riattivazione del parere per le opere non già esaminate di carattere extracompartuale; ciò anche per gli effetti di concessione/autorizzazione da parte dell'Uff. patrimonio (titolare di alcune aree oggetto di opere extracompartuali);
- VV FF che ha emesso un preavviso di diniego, ex art. 10-bis, per mancato rispetto della normativa specifica;
- Servizio Regionale area Reno Po di Volano che si è espresso su atti trasmessi autonomamente e preliminarmente da parte dei progettisti procuratori, e pertanto si rende necessario ottenere asseverazione di conformità degli atti presentati e valutati da detto Servizio ai fini dell'efficacia del parere; manca inoltre l'elaborato "D4.10" non acquisito agli atti del Comune, bensì fornito unicamente al Servizio RER.;

Informa poi che detti pareri verranno trasmessi formalmente unitamente al verbale della seduta e alle richieste di adeguamento, anticipando eventualmente quelli interdittivi o sospensivi;

Chiede ai presenti di esprimere le loro valutazioni per poi dare la parola ai progettisti.

Gianluca Valente (ITALGAS) rileva potenziali interferenze con le condotte e chiede un sopralluogo congiunto per picchettare le reti al fine di valutare la compatibilità delle opere nei punti di interferenza.

Questa modalità andrà istituita come prassi pre-progettuale, al fine di arrivare alla CdS con posizioni di SNAM già configurate;

Roberto Costa (LLPP) con riguardo alla matrice traffico, segnala la necessità considerare l'imminente chiusura del PL di via Nievo e l'indotto di flusso del traffico proveniente dal Comparto C13 già convenzionato, tali flussi sono da mettere in sinergia con quelli del progetto e conseguentemente da aggiornare;

La Tavola Opere extracomparto rivela sezioni stradali e pacchetti non correttamente strutturati o maggiori specifiche che consentano valutazioni più adeguate;

Non è presente la tavola della segnaletica che richiede anch'essa uno specifico approfondimento valutativo.

Risulta inoltre necessario adeguare le caratteristiche tecniche per il superamento barriere architettoniche degli spazi pubblici, da adeguare alle tipologie utilizzate dal Comune per i Lavori pubblici, maggiormente considerevoli delle difficoltà dell'utenza diversamente abile o ipovedente;

La tavola della Pubblica Illuminazione, non prevede impianto illuminazione del P3 (privato) sul lato ferrovia, suggerisce di valutarne la realizzazione per finalità funzionali e di sicurezza, naturalmente con allacciamento a carico del privato;

Computo Metrico Estimativo deve essere esplicitato per singole voci di costo/quantità relative alle varie opere, con riferimento al prezziario RER OOPP oltre che asseverato per le finalità contabili ed eventualmente sostitutive della P.A. richiamate da Simonetta Bernardi;
Indica altre prescrizioni che saranno tradotte in un parere tecnico da trasmettere unitamente al verbale per necessità di sintesi dei lavori di conferenza.

Maurizio Fantini, Comando Polizia Locale, concorda con le indicazioni di Roberto Costa e chiede maggiori approfondimenti funzionali dell'intersezione su Allende, vista la criticità evidenziata da Costa e le possibili evoluzioni insediative richiamate da Bernardi;

Davide Pisciotta, premette che la valutazione estetico-compositiva del progetto sarà effettuata dalla CQAP, convocata per la prossima settimana;
illustra e richiama i rilievi posti nel proprio parere istruttorio:
segnala che la conformità edilizia del progetto è subordinata alla verifica, ai sensi dell'art.3.1.4 c.7 del RUE, del numero di posti bici e moto dichiarati in funzione dei posti auto previsti per il parcheggio pubblico e pertinenziale, considerando che gli stessi devono essere distinti gli uni dagli altri;
verifica del dimensionamento proposto per le cantine in quanto non tutte soddisfano la metratura minima di 5 mq prevista al capo 3.1 del RUE;
inoltre il RUE prescrive la pertinenzialità della dotazione di autorimesse alle unità abitative in progetto pertanto la riserva di alienabilità libera palesata negli elaborati documentali non può essere praticata;
integrazione degli elaborati grafici al fine di dimostrare il rispetto degli articoli 8.1.1, 8.1.8 e 8.1.12 del DM 236/89.”

Gabriele Benassi chiede specifiche sul rilievo del verde, al fine di individuare le alberature tutelate dal RCVPP; sul progetto si dichiara perplesso con riguardo al filare di “acero campestre” posto al piede della scarpata del cavalcaferrovia, in quanto ritiene possano causare problemi di stabilità del terrapieno, a meno che non venga presentata una perizia asseverata che garantisca la tenuta del terrapieno;
Richiede che venga riportato sulla tavola del verde la posizione dei lampioni per valutare interferenze e, nel caso rivedere la tipologia di essenza in funzione dell'illuminazione, nonché la verifica di conformità della distanza dai confini delle piantumazioni previste in prossimità degli stessi.
Richiede tavola dell'impianto di irrigazione in conformità alle prescrizioni del RVCPP;
Anche sul Lato est è proposto filare di aceri campestri, richiede la diversificazione delle specie ed il posizionamento non allineato delle stesse.
Relativamente agli arredi delle aree a verde pubblico segnala la necessità di prevedere il posizionamento di un porta biciclette ed un contenitore per i rifiuti da localizzare vicino alle panchine già previste in progetto che dovranno essere tuttavia posizionate su pavimentazione solida e non su terreno;
Per gli arbusti deve essere prevista pacciamatura su agro-tela da condividere in sede esecutiva;
L'isola ecologica su via Allende, prevista nel progetto, deve essere eliminata per tale finalità, è opportuno tuttavia ridurla ad uno spazio di 2,50 m x2,50 m, per accogliere la campana del vetro ed individuare altra tipologia e posizione l'area in cui esporre i rifiuti per la raccolta porta a porta.
E' necessario che sia integrato il progetto del verde privato in conformità al RVPP ed al RUE.

Federica Garuti chiede maggiori specifiche sui mappali oggetto di opere extra comparto, anche per verificare la disponibilità delle aree oggetto di intervento di proprietà terze che vanno necessariamente coinvolte;

In merito alla contabilità urbanistica il mappale 378 risulta esterno alla zona AR.s8 ed "ex C1", pertanto, il dato della Sf va allineato all'applicazione dell'indice di edificabilità alla sola area a cui è effettivamente assegnato l'indice; risulta comunque possibile mantenere l'attuale impianto e dimensionamento progettuale che rispettano comunque il carico insediativo massimo ammesso, al netto di tale mappale;

Con riferimento all'esclusione del mappale citato il progetto può essere mantenuto nel suo assetto, ma vengono meno le quantità indicate dai progettisti come capacità residue; inoltre per il ricorso diretto all'indice minimo di sostenibilità, pur riconoscendo che se l'applicazione di "IP1+IP2" fosse stata più vantaggiosa certamente sarebbe stata utilizzata, per le finalità di trasparenza è conigliabile esplicitare analiticamente ricorso all'Uf minimo, come praticato.

Per i materiali di finitura e la scelta di individuare una uniformità nelle suddivisioni dei lotti essenze delle siepi, pur rimandando alla valutazione della CQAP, è necessario inserire queste previsioni nella normativa allegata alla convenzione al fine di garantire, per tutta la durata della stessa, il mantenimento del medesimo linguaggio estetico;

Si richiede un contraddittorio in audizione, per esaminare le precisazioni e rettifiche da apportare alla bozza di convenzione;

I contenuti della Convenzione e della NTA dovranno essere riallineati, in funzione della rettifica ai calcoli di potenzialità edificatoria utilizzata e residua;

Laddove e le opere extra comparto dovessero superare l'importo del CS, secondo la convenzione la PA dovrebbe accollarsi la differenza economica; ciò rappresenta una criticità da analizzare adeguatamente a seguito del dettaglio del computo metrico già richiesto dal Resp. Serv. G.T. ed eventualmente individuarne la suddivisione opere parziali da poter eventualmente stralciare in caso i costi superassero il valore del CS, per poi individuarne tempi e modalità attuati ive autonomi.

L'esito della CdS e dei pareri, sarà condiviso con la Giunta che ha comunque facoltà di dettare indirizzi di carattere negoziale, anche per quanto attiene il riparto proporzionale delle opere extracompartuali la cui funzionalità non appare esclusivamente a favore della collettività esterna, bensì anche dell'insediamento in progetto.

L'opera extracomparto 1, per esempio, è principalmente finalizzata a connettere il lotto con la via Risorgimento ed è condizionata al consenso di proprietà terze e/o all'attivazione di procedure di esproprio a carico del Comune. Analogamente occorre ragionare anche per le rimanenti.

L'importo delle OO.UU. stimato sommariamente è ampiamente superiore all'onere tariffario delle U1per come quantificato dal progettista il Computo metrico asseverato e splittatato come dalla richiesta di Roberto Costa potrà assicurare la totale copertura dell'importo dovuto a titolo monetario;

Anche il termine ventennale indicato come durata degli impegni della convenzione e tipico degli impegni inerenti l'eredità Convenzionata ex artt. 17 e 18 DPR 380/2001, dovrà essere meglio esplicitato in uno specifico articolo (da inserire), intitolato "durata della convenzione"; Tale termine è proposto anche per la gestione privata della scarpata del cavalca ferrovia, a tal riguardo questo impegno è rimesso al contraddittorio con la Giunta Comunale.

Il format di convenzione proposto, non è quello tipicamente utilizzato dal Comune, ciò non è escluso vista la competenza approvativa del Consiglio Comunale, tuttavia per quanto attiene la disciplina e la tempistica del collaudo delle OO.UU. la bozza è da conformare a quanto ordinariamente impiegato ed attuato dal nostro Ente,

così come le caratteristiche delle fidejussioni da contrarre a garanzia delle OOUU e extra comparto, inserendo gli articoli del CC necessari e la percentuale dell'importo da garantire con la fideiussione al 120% del costo di realizzazione (anziché 100%) e la percentuale massima svincolabile per stralci, da ridurre al 60% (anziché 80%).

Segnala la necessità di approfondire le riserve ARPAe sugli aspetti di sostenibilità insediativa, in quanto la verifica è obbligo normativo.

Nella normativa deve essere adeguatamente valutata e motivata la scelta dello sviluppo in altezza dei fabbricati in funzione dell'inserimento nel contesto e del beneficio indotto sul piano percettivo e non solo per gli aspetti funzionali che, invece, sono dettagliatamente indicati.

Occorre allineare l'art. 6 delle NTA adeguandolo all'art 7 della convenzione con riguardo al calcolo degli abitanti th e dotazioni;

Per gli alloggi ERS non è prevista la dotazione di autorimesse ed è sconsigliabile la possibilità di prevedere formalmente lo scorporo delle autorimesse dagli alloggi negli edifici, ancorché la Legge 122/84 lo preveda.

Viene chiesta verifica al Geom. Pisciotta del SUE che, rispetto al punto 3 dell'art 18 del testo medesimo, evidenzia che il RUE prevede obbligo di autorimessa per tutti gli alloggi di nuova costruzione (art 3.15 comma 9). Quanto inserito in convenzione, in quell'articolo per gli alloggi monocalci, sarebbe pertanto in contrasto.

In ordine al RUE è necessario oltre il posto auto esterno anche l'autorimessa.

Per quanto riguarda la distanza di 20 m tra i due edifici di progetto, deve essere scritta in forma prescrittiva e vanno chiarite le distanze tra gli edifici interni al lotto e quelli esterni al perimetro dell'intervento di cui non è rinvenuta menzione.

Per quanto attiene l'ERS ed il valore PICA andrà individuato il valore che tuttavia pare piuttosto elevato per quanto di norma praticato nel nostro Comune e si anticipa che sarà sottoposto a valutazione da parte della Giunta comunale;

Nella convenzione occorre inserire alcuni articoli di rito, quali: durata della convenzione, controversie, inadempienze e sanzioni e risottoscrizione delle clausole pattizie, sarà cura del Servizio fornire il testo di questi articoli.

Claudia Orlandi chiede precisazioni su pareri ARPAe PL LLPP e anticipa farà le proprie valutazioni e proposte;

Rischio sismico si dichiara consapevole della necessità di esame preliminare al deposito;

Opere extracomparto, propone di erogare dare il contributo di sostenibilità in termini economici, in quanto, vista la complessità del quadro negoziale, si era condiviso preliminarmente di realizzare le opere, ma chiede un approfondimento sulla possibilità, data l'urgenza di attivare gli interventi edilizi, di valutare soluzione di pagamento economico del C.S.

Si rimettono comunque di massima all'adeguamento progettuale rispetto ai pareri pervenuti agli atti e a quelli espressi in sede di Conferenza dichiarandosi disponibili al contraddittorio con il responsabile del procedimento;

Simonetta Bernardi propone eventualmente di rimettere le opere extrastandard ad autonomo titolo edilizio con propri termini concordati e stabiliti nella convenzione così da affrontare in sede esclusiva anche il tema dell'autorizzazione per le opere su area demaniale o di proprietà terze, fermo restando il quadro obbligazionale stabilito in convenzione e le adeguate garanzie finanziarie.

Ivano Parisini (e-distribuzione) conferma che sono in atti di Enel due distinti preventivi per richiesta di allaccio, **Bernardi** precisa la necessità di acquisire un parere tecnico di

elettrificazione dell'insediamento e richiede di esprimersi sulla sostenibilità tecnica dell'intervento, posto che gli aspetti economico contrattuali sono da rimettersi alla sfera privatistica.

Ivano Parisini non rileva elementi di opposizione al progetto per quanto attiene gli aspetti delineati nello stesso in quanto tecnicamente sostenibile.

Non essendo possibile giungere ad una determinazione favorevole, stante la necessità di conformare gli atti alle eccezioni e condizioni evidenziate, i lavori della **Conferenza dei Servizi** vengono **sospesi** con le seguenti **determinazioni**:

Si da atto che non risulta pervenuta alcuna richiesta la partecipazione alla seduta telematica ne' sono prevenute eccezioni o segnalazioni da parte di soggetti portatori di interessi pubblici o privati individuali o collettivi, nonché portatori di interessi diffusi costituiti da associazioni o comitati cui possa derivare pregiudizio dall'approvazione del progetto in esame.

Visti i tempi tecnici per la sottoscrizione del verbale da parte di tutti i presenti, si condivide di trasmettere tramite posta elettronica certificata la verbalizzazione che si intenderà condivisa qualora nel termine di 5 gg non si ottengano richieste di emendamento.

Dopo la formalizzazione del verbale sarà informata la Giunta e lo stesso verrà trasmesso a tutti i convocati alla CdS, con allegati i pareri (che si anticipano informalmente ai proponenti) e con le richieste di adeguamento progettuale.

Farà seguito l'audizione per definire in contraddittorio tempi e modalità di adeguamento.

Il verbale verrà sottoscritto dalla Responsabile del procedimento amministrativo e convalidato da altro funzionario partecipante immediatamente disponibile alla sottoscrizione digitale.

La seduta è sciolta alle ore 12,45
23 giugno 2020

Ente/Amministrazione	Rappresentante	Delega
COMUNE ZOLA PREDOSA La Responsabile del Procedimento	Simonetta Bernardi	Resp. Serv. A.T. e Responsabile del procedimento amministrativo
CORPO UNICO DI POLIZIA LOCALE RENO-LAVINO	Maurizio Fantini	Ispettore di P.L.