

**Deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 23/05/2018**

**OGGETTO: DELIBERA C.C. N. 53 DEL 27.09.2017 “REVISIONE STRAORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI EX ART. 24, D.LGS. 19 AGOSTO 2016 N. 175 - RICOGNIZIONE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE”. VERIFICA IPOTESI DI FUSIONE PER INCORPORAZIONE TRA ADOPERA S.R.L. E SE.CIM. S.R.L. DETERMINAZIONI.**

L'anno **duemiladiciotto** questo giorno di **mercoledì ventitre** del mese di **Maggio** alle ore **18:30** in Zola Predosa, presso la residenza comunale e nell'apposita sala delle adunanze. In seguito ad avvisi scritti, notificati a ciascun Consigliere nelle forme prescritte, si è oggi adunato il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria, seduta Pubblica per adunanza in Prima convocazione.

Fatto l'appello risultano all'inizio della seduta:

	Presente	Assente		Presente	Assente
1 FIORINI STEFANO	X		10 ZANETTI TIZIANO	X	
2 RUSSO ERNESTO	X		11 PISCHEDDA LIDIA ROSA	X	
3 BAI NORMA	X		12 NICOTRI LUCA	X	
4 TORCHI PATRIZIA	X		13 TADDIA MASSIMO		X
5 FOLLARI MARIO		X	14 LELLI STEFANO	X	
6 MARTIGNONI ELISABETTA		X	15 NOBILE DOMENICO	X	
7 LORENZINI LUCA	X		16 GAMBERINI DAVIDE	X	
8 BUSSOLARI LAURA	X		17 TESINI CLAUDIO	X	
9 BEGHELLI ILARIA	X				

Assume la presidenza Domenico Nobile, quale Il Vice Presidente.

Sono nominati scrutatori i Consiglieri: BUSSOLARI LAURA, NICOTRI LUCA, GAMBERINI DAVIDE.

Partecipa in funzione di Segretario Dott.ssa Daniela Olivi, la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Rispetto all'appello risulta uscito il Consigliere Lelli. Presenti n. 13 componenti.

Il Presidente dà atto della sussistenza del numero legale.

Assessori presenti: DALL'OMO DAVIDE, DEGLI ESPOSTI GIULIA, OCCHIALI DANIELA, ANSALONI ALESSANDRO.

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.RO 28 DEL 23/05/2018

**OGGETTO:** DELIBERA C.C. N. 53 DEL 27.09.2017 “REVISIONE STRAORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI EX ART. 24, D.LGS. 19 AGOSTO 2016 N. 175 - RICOGNIZIONE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE”. VERIFICA IPOTESI DI FUSIONE PER INCORPORAZIONE TRA ADOPERA S.R.L. E SE.CIM. S.R.L. DETERMINAZIONI.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

*Sentita la relazione del Sindaco, illustrativa della seguente proposta di delibera:*

**<<Richiamati:**

- l'art. 4 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165, a norma del quale gli organi di governo esercitano le funzioni di indirizzo politico - amministrativo, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni;
- l'art. 42 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 “Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali”, che prevede le competenze del Consiglio Comunale limitandole ad alcuni atti fondamentali;

**Richiamate:**

- la Delibera del Consiglio Comunale n.15 del 28/02/2018 con la quale è stata approvata la Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) periodo 2018/2020 (art. 170, comma 1, del D.lgs. n. 267/00);
- la Delibera del Consiglio Comunale n. 16 del 28/02/2018 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione finanziario per il periodo 2018/2020 (art. 151 D.Lgs 267/2000 e art. 10 D.Lgs 118/2011);
- la Delibera di Giunta Comunale n. 32 del 21.03.2018 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2018/2020 (art. 169 del D.Lgs. 267/2000). Parte finanziaria;

**Premesso** che con propria delibera n. 53 adottata nella seduta del 27 settembre 2017 avente ad oggetto “Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24, d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione partecipazioni possedute - Individuazione partecipazione da alienare - Determinazione per alienazione” si è provveduto, in ossequio alla normativa di cui al D.Lgs. n. 175 del 19 agosto 2016, integrato e modificato dal D.Lgs. correttivo 16 giugno 2017, n. 100, alla revisione straordinaria delle partecipazioni dirette ed indirette detenute alla data di entrata in vigore del Decreto stesso, ossia al 23 settembre 2016;

**Fatta Memoria** delle risultanze emerse che di seguito in sintesi si riportano:

Società	Quota dell'Ente	Servizi erogati	Scelta proposta
<b>Hera S.p.A.</b>	diretta 0,01713%	Gestione servizi di acqua-luce-gas-gestione servizi ambientali	<u>Mantenimento</u> della partecipazione
<b>Lepida S.p.A.</b>	diretta 0,0015%	Impianto, sviluppo, manutenzione e gestione delle reti e sistemi	<u>Mantenimento</u> della partecipazione
<b>Secim srl</b>	diretta 33,33%	Gestione servizi cimiteriali	<u>Mantenimento</u> della partecipazione

<b>Melamangio S.p.A.</b>	diretta 4,00%	Gestione del servizio di ristorazione collettiva	<u>Mantenimento</u> della partecipazione
<b>Futura s.c.a.r.l.</b>	diretta 1,34%	Svolgimento di attività di formazione professionale, informazione, orientamento ed accompagnamento al lavoro	<u>Cessione</u> della partecipazione.  <b>Nota:</b> <b>Alla data del 28 aprile 2017 la procedura di dismissione precedentemente avviata risulta conclusa.</b>
<b>Res Tipica In Comune S.c.a.r.l.</b>	diretta 0,453%	Sviluppo e gestione servizi on-line per gli enti locali interessati alla promozione e tutela territorio.	<u>Società in liquidazione volontaria/scioglimento.</u>

**Sottolineato** come analoghe valutazioni di aderenza alla normativa siano state esperite da tutte le Amministrazioni pubbliche;

**Rammentato** che la Se.Cim. S.r.l. è partecipata in parti uguali dal Comune di Zola Predosa, dal Comune di Monte San Pietro e da Adopera S.r.l. detenuta al 100% dal Comune di Casalecchio di Reno e che la stessa svolge in regime di “in house providing” la gestione dei servizi cimiteriali;

**Fatto Presente** che:

- il Consiglio comunale di Casalecchio di Reno, con proprio atto n. 66 del 28.09.2017, ha deliberato, rispetto alla srl Se.Cim, detenuta indirettamente dalla propria Società Adopera in eguale quota (33,3%) con i Comuni di Monte San Pietro e Zola Predosa, di procedere, ostando la normativa al mantenimento di quote in via indiretta, alla valutazione di processi aggregativi e quindi alla fusione per incorporazione della srl in Adopera Patrimonio ed Investimenti srl e qualora ciò non fosse stato possibile per decisione degli altri soci pubblici la dismissione della partecipazione posseduta in modo indiretto;
- in coerenza con quanto deliberato al punto precedente, con successivo atto consiliare n. 19 del 27.03.2018, il Comune di Casalecchio di Reno ha accertato le ragioni e la sussistenza dei requisiti normativi previsti per l'affidamento in house del servizio cimiteriale (quale servizio pubblico locale di rilevanza economica) alla propria Società Adopera riservandosi una gestione temporanea in Se.Cim al fine della verifica delle opzioni emerse nella deliberazione di cui al punto precedente;

**Sottolineato** pertanto come, allo stato attuale, le Amministrazioni restanti socie devono, conseguentemente, procedere ad individuare il percorso che intendono intraprendere;

**Fatto Presente** che, allo stato attuale, sia il Comune di Monte San Pietro che il Comune di Zola Predosa hanno, nella loro ricognizione straordinaria delle partecipate, deciso di continuare a

gestire, attraverso una Società, il servizio cimiteriale escludendo pertanto di fatto la sua internalizzazione;

**Tenuto conto**, quale ulteriore elemento da considerare, che la scadenza degli affidamenti dei servizi cimiteriali risulta essere la seguente:

1. Comune di Casalecchio (Adopera S.r.l.) - 04.04.2018 - rinnovato direttamente ad Adopera S.r.l. con delibera di Consiglio Comunale n. 19 del 27/03/2018 già cit.;
2. Comune di Monte San Pietro - 31.12.2018 (contratto Rep. n. 3912 del 27/02/2009);
3. Comune di Zola Predosa - 01.03.2019 (contratto Rep. n. 4204 del 16/02/2009).

**Prospettate** le seguenti opzioni sul futuro della srl Se.Cim:

1. **Fusione per incorporazione tra Adopera srl e Se.Cim srl** tenendo conto che la decisione è in linea con l'esternalizzazione del servizio, con l'invarianza nel numero delle partecipate, garantisce la stabilità del personale, apre la strada per eventuali ulteriori servizi che si volessero affidare in house providing e la criticità derivante dalla % di possesso del capitale sociale può essere superata prevedendo, in termini di governance, una rappresentanza di tutti i Comuni e definendo bene le regole del controllo analogo congiunto.
2. **Affidamento del servizio cimiteriale dal Comune di Casalecchio di Reno direttamente ad Adopera Srl** e messa in vendita della quota Se.Cim srl detenuta da Adopera srl, tenendo conto che, in caso di bando deserto, il TUSP prevede il diritto di recesso "ope legis" da esercitarsi nei 12 mesi e questo determinerebbe una riduzione del patrimonio netto con obbligo di scioglimento della Società salvo ricapitalizzazione da parte dei due soci rimasti.
3. **Scioglimento della Società** assunzione di una delibera di scioglimento, previsione di una gestione residuale dei contratti di Monte San Pietro e Zola Predosa sino alla scadenza per poi estinguere definitivamente la Società entro il 30.04.2019 il che, a monte, dovrà sempre prevedere come gestire in futuro il servizio: reinternalizzarlo o collocarlo sul mercato.

**Richiamato** l'art. 13, comma 4, dello Statuto di Se.Cim che prevede una maggioranza dei 2/3 per le decisioni in merito ai punti previsti dall'articolo 12, comma 1, lettere f, g, h, i:

- f) modifiche dell'atto costitutivo;
- g) operazioni che comportino sostanziale modifica dell'oggetto sociale determinato nell'atto costitutivo o sostanziale modifica dei diritti dei soci;
- h) scioglimento della società, liquidazione, nomina liquidatori e determinazione dei criteri di liquidazione, decisione in merito alla responsabilità di amministratori e sindaci;
- i) determinazione dell'eventuale somma da versare da parte del nuovo socio ammesso mediante aumento del capitale riservato, oltre l'importo della quota sociale sottoscritta.

**Sottolineato** come l'opzione, in linea con i deliberati già assunti da questo Consiglio, è la n. 1 e cioè la prosecuzione nella gestione in house tramite società interamente pubblica dei servizi cimiteriali, non procedendo alla reinternalizzazione per ragioni economiche ed organizzative;

**Tenuto altresì conto** che il servizio cimiteriale è un servizio pubblico locale a rilevanza economica e che pertanto alla scadenza dell'attuale affidamento questa Amministrazione dovrà in ogni caso procedere alla predisposizione della relazione ex art. 34, comma 20, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito con modificazioni, nella Legge 17 dicembre 2012, n. 221 il quale recita testualmente: *"Per i servizi pubblici locali di rilevanza economica, al fine di assicurare il rispetto della disciplina europea, la parità tra gli operatori, l'economicità della gestione e di garantire adeguata informazione alla collettività di riferimento, l'affidamento del servizio è effettuato sulla base di apposita relazione, pubblicata sul sito internet dell'ente affidante, che da' conto delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti dall'ordinamento europeo per la forma di affidamento prescelta e che definisce i contenuti specifici degli obbli-*

*ghi di servizio pubblico e servizio universale, indicando le compensazioni economiche se previste”;*

**Fatto Presente** che la società Adopera S.r.l. è regolarmente iscritta all'ANAC per gli affidamenti diretti;

**Ritenuto**, alla luce di quanto sopra espresso, di esprimere parere favorevole all'ipotesi di fusione, rinviando ad una successiva delibera di Consiglio comunale l'approvazione definitiva o meno del progetto di fusione ed ogni altro atto conseguente;

**Sottolineato**, come dato sostanziale, che sullo specifico tema il Comune socio di Monte San Pietro ha già votato favorevolmente all'ipotesi di fusione con propria delibera n. 25 del 30 aprile u.s.;

**Considerato** che l'operazione di fusione rientra nelle finalità previste dall'articolo 20 del TUSP;

**Acquisito** il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti espresso con Verbale n. 7 del 14/05/2018 ed allegato al presente atto sotto la lettera A) per costituirne parte integrante e sostanziale;

**Preso atto** dei pareri di regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile/Coordinatore competente per materia e dal Ragioniere ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i. di seguito riportati;

#### **DELIBERA**

- 1) Per quanto espresso in premessa e che qui si intende integralmente riportato, di modificare l'indirizzo contenuto nella propria delibera n. 53 del 27 settembre 2017 e di dare mandato al Sindaco o suo delegato nell'Assemblea Soci di Se.Cim srl di votare favorevolmente all'ipotesi di fusione tra Adopera S.r.l. e Se.Cim. S.r.l. rinviando ad una successiva delibera di Consiglio Comunale l'esame ed approvazione del progetto di fusione ed ogni altro atto conseguente;
- 2) di trasmettere la presente deliberazione a Se.Cim. S.r.l.;
- 3) di trasmettere, a cura del Servizio finanziario competente, la presente deliberazione alla competente Sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti, con le modalità indicate dall'art. 24, c. 1 e 3, T.U.S.P. e dall'art. 21, Decreto correttivo;
- 4) di disporre che l'esito della ricognizione di cui alla presente deliberazione sia comunicato, ai sensi dell'art. 17, D.L. n. 90/2014 e s.m.i., con le modalità ex D.M. 25 gennaio 2015 e s.m.i., tenuto conto di quanto indicato dall'art. 21, Decreto correttivo;
- 5) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. per dare seguito agli adempimenti susseguenti nei termini di legge.>>

**Il Presidente del Consiglio** dà la parola ai Consiglieri per il dibattito consiliare, i cui punti salienti sono di seguito riportati:

il Cons. **Claudio Tesini**, capogruppo Zola bene comune, chiede un chiarimento in merito al punto 1) del dispositivo laddove si dice di “votare favorevolmente l'ipotesi di fusione” che gli pare già una decisione favorevole alla fusione.

Il **Vice Presidente** dà la parola al Segretario generale per un breve chiarimento.

Il **Segretario generale**, rammentando quanto già specificato durante i lavori della Commissione Consiliare, precisa che la delibera autorizzerà il Sindaco ad esprimersi favorevolmente in seno all'Assemblea di Se.Cim per la predisposizione di un progetto di fusione. Per completezza il Se-

gretario Generale dà lettura delle risultanze del parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti.

Il **Sindaco** interviene precisando nuovamente che si vota per uno studio di fattibilità.

Interviene il Consigliere **Ernesto Russo**, capogruppo Partito Democratico, per chiedere se si può aggiungere un capoverso alla proposta di delibera oppure si può far mettere a verbale qual è il significato preciso.

Il **Segretario Generale** ricorda che il Regolamento di funzionamento del Consiglio com.le prevede la presentazione di emendamenti per la correzione anche solo di forma delle proposte di delibera. Delle precisazioni possono essere esplicitate nel corso del dibattito.

Il Cons. **Tesini** sottolinea che nel parere del Collegio dei Revisori si dà il via all'ipotesi n.1 che è quella della fusione.

Il **Segretario** precisa che lo studio che verrà predisposto riguarderà l'ipotesi di fusione. Nella delibera sono riportate altre alternative da esplorare e comparare con l'ipotesi di fusione.

Il Cons. **Luca Nicotri**, capogruppo Movimento cinque stelle, rileva che l'atto prospetta 3 strade, ma si sta analizzando già l'ipotesi di fusione, senza considerare le altre due. Il Comune di Casalecchio ha delle esigenze e Zola si mette a sua disposizione. Allo stato attuale il Consigliere chiede se la strada è già spianata e si va verso un'unica decisione.

Il Cons. **Luca Lorenzini**, gruppo Partito Democratico, precisa che oggi si deve votare la possibilità di studiare se è conveniente fondersi con Adopera o meno. In questa delibera si dà mandato al Sindaco per tornare in Consiglio con dei numeri per poter poi praticare una scelta. Nessuna decisione è preimpostata.

Il Cons. **Davide Gamberini**, capogruppo Insieme per Zola, esprime alcune perplessità in quanto Adopera sembra Hera, perché in cambio di qualche utile c'è un servizio che la società deve fornire. La società di cui si parla ha degli immobili, si occupa della manutenzione della strade e può fare appalti: Zola ha già il proprio ufficio unico per le gare per cui sarebbe un di più.

Il Consigliere chiede se ci sono costi a carico dell'Amministrazione.

Il Cons. **Nicotri** condivide le perplessità dei suoi colleghi ed aggiunge che in delibera la decisione sembra già presa. Avrebbe preferito dare mandato al Sindaco prima che gli altri Comuni si fossero già espressi. Il Consigliere teme che lo studio dichiarerà buona l'ipotesi di fusione senza prospettare altre alternative, in un modo che sfiora l'antidemocratico.

Il Cons. **Russo** precisa al Cons. Nicotri che si tratta della fase preventiva. Essendo il Comune di Zola socio di una srl, il Consiglio deve dare mandato al Sindaco a votare favorevolmente per uno studio sull'ipotesi di fusione. Senza questo voto del Consiglio il Sindaco non può di propria iniziativa chiedere la fusione. Il Consigliere prevede che fra qualche mese verrà presentata in Commissione l'ipotesi di fusione e poi si ritornerà in Consiglio a votare. In caso contrario si farà portavoce di una mozione perché si vada in tale direzione valutando concretamente altre alternative.

Il **Sindaco** precisa che non ci sono strade spianate e che ci si può ancora fermare e trovare altre strade. Le alternative sono note: si conoscono gli introiti e le spese relative al cimitero.

La possibilità di Casalecchio di adempiere alla normativa ha smosso una situazione: mettere insieme Secim ed Adopera significa risparmiare sui costi. Zola potrebbe entrare solo per i servizi cimiteriale oppure ampliare l'utilizzo della società, magari su servizi semplici e molto utili quali i piccoli sfalci, solo dopo aver fatto una valutazione economica. Con lo studio di fattibilità si verificheranno le opportunità. Il Sindaco ritiene che da soli sarà più difficile e costoso seguire il cimitero. Anche l'unificazione dei servizi resi dalla Polizia Municipale trova la sua ragione nell'unione del personale a disposizione del territorio con una successiva riduzione della spesa. Occorre tenere presente che bisogna dare un servizio ai cittadini, al di là della quota sociale detenuta. I patti parasociali permettono di mantenere la stessa dignità del Comune di Casalecchio che detiene quote superiori di azioni.

Il **Vice Presidente** passa la parola al Consiglio per le dichiarazioni di voto.

Il Cons. **Nicotri** precisa al Cons. Russo che sta cercando di chiarire il contenuto della delibera come sempre. Pur condividendo le perplessità e facendo un atto di fiducia, prende atto della possibilità di fare e disporre di altri studi ed anticipa pertanto voto favorevole.

Il Cons. **Tesini** si associa alle considerazioni espresse dal Cons. Nicotri e anticipa voto favorevole.

Il Cons. **Gamberini** precisa che non gli è stato risposto sui costi dello studio e dichiara che, pur con tutte le perplessità, voterà a favore.

Il Cons. **Russo** si dichiara contento per il fatto che la proposta fatta, i chiarimenti forniti ed in particolare l'impegno assunto dal Sindaco abbiano portato alla modifica delle intenzioni di alcuni Consiglieri. In attesa della proposta di ipotesi, anticipa il voto favorevole del proprio gruppo.

- Successivamente il Vice Presidente, assistito dagli scrutatori, mette ai voti per alzata di mano la proposta innanzi riportata.

L'esito della votazione è il seguente:

**Presenti n. 13** consiglieri;

n.12 voti favorevoli

n. 0 voti contrari

n. 1 astenuto (Nobile)

**LA PROPOSTA E' APPROVATA**

Di seguito il Vice Presidente mette ai voti per alzata di mano la proposta di immediata eseguibilità.

L'esito della votazione è il seguente:

**Presenti n. 13** consiglieri;

n.12 voti favorevoli

n. 0 voti contrari

n. 1 astenuto (Nobile)

**LA PROPOSTA E' APPROVATA**

Indi, si dichiara il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4 comma, del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.

#### **Il Responsabile Area4 - Servizi Finanziari**

Ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i. esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

ZOLA PREDOSA, 16/05/2018

Il Responsabile  
F.to Manuela Santi / INFOCERT SPA  
(sottoscrizione digitale)

#### **Il Responsabile del Servizio Finanziario**

Ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i. esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

ZOLA PREDOSA, 16/05/2018

Il Responsabile  
F.to Manuela Santi / INFOCERT SPA  
(sottoscrizione digitale)

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 28 del 23/05/2018**

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, Dlgs. 267/2000

Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto

Il Vice Presidente

Domenico Nobile

(Documento sottoscritto digitalmente)

Il Segretario Generale

Dott.ssa Daniela Olivi

(Documento sottoscritto digitalmente)